

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001259212020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök beszerzése 2020**
tárgya:

Ajánlatkérő **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8214686 3				
Postai cím:	Szabó Ervin Tér 1						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1088	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Eszter		Károly				
E-mail:	gazdtitk@fszek.hu	Telefon:	+36 14115050	Fax:	+36 12676877		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.fszek.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Pálincás Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3879540 4				
Postai cím:	Váci Út 18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1132	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pálincás	Csilla				
E-mail:	csilla.palincas@dhg.hu	Telefon:		Fax:			

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Informatikai eszközök beszerzése 2020

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Informatikai eszközök beszerzése

1. rész: Számítógép, monitor
2. rész: Szerverek
3. rész: Adattárolás
4. rész: Hálózat
5. rész: Telefon
6. rész: Video streaming
7. rész: Nyomtató
8. rész: RFID
9. rész: Alkatrészecskék és egyéb eszközök
10. rész: Szoftverek GI

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 243

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Számítógép, monitor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 3 820 000

Jótállás időtartama (hónap): 54

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

982

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

Pvizsgált= Alegjobb (Pmax- Pmin)+Pmin
Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

Ajánlatkérő az értékelés során a többlet megajánlást pontozza a következők szerint:

I. rész:

36 hónap: minimum pontszám, 37 és 54 hónap között arányosítás, 54 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 54 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 36 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

Pvizsgált= Avizsgált (Pmax-Pmin)+Pmin
Alegjobb

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 3 820 000

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

23444054213

Kbt. 74. § (1) b) pont alapján – Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az ajánlat fentiekre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Szerverek

A szerződés száma:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9. Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest Telek utca 7-9. Nettó ajánlati ár (Ft): 4 660 960 Jótállás időtartama (hónap): 12 Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	10507326242

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság 910

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszeren rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Jótállás időtartama

II. rész:

12 hónap: minimum pontszám, 13 és 54 hónap között arányosítás, 54 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 54 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 12 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, 10507326242
Telek Utca 7-9.

Nettó ajánlati ár (Ft): 4 660 960

Az ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlatkérőnek megfelelő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Adattárolás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 244 240

Jótállás időtartama (hónap): 60

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

12937303243

Nettó ajánlati ár (Ft): 297 960

Jótállás időtartama (hónap): 36

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság

763

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$P_{vizsgált} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

36 hónap: minimum pontszám, 37 és 60 hónap között arányosítás, 60 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszempont legkedvezőbb szintje: 60 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszempont legkedvezőtlenebb szintje: 36 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$P_{vizsgált} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 244 240

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Hálózat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont - nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Telefon

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 456 000

Jótállás időtartama (hónap): 36

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

Axon Labs Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1041 Budapest, Görgey Artúr Utca 75C

27116658241

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 550 000

Jótállás időtartama (hónap): 36

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

982

Szöveges értékelés:

Axon Labs Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

933

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$\text{Pvizsgált} = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \cdot (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa
 Pmin: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

24 hónap: minimum pontszám, 25 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 24 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$\text{Pvizsgált} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \cdot (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa
 Pmin: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 456 000

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Video streaming

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7451 24179089214
Kaposvár, Kankalin Utca 13.

Nettó ajánlati ár (Ft): 425 780

Jótállás időtartama (hónap):24

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 950

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

Pvizsgált= Alegjobb (Pmax- Pmin)+Pmin

Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

12 hónap: minimum pontszám, 13 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 12 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

Pvizsgált= Avizsgált (Pmax-Pmin)+Pmin
Alegjobb

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7451 24179089214
Kaposvár, Kankalin Utca 13.

Nettó ajánlati ár (Ft): 425 780

Az ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlatkérő számára megfelelő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Nyomtató

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Nettó ajánlati ár (Ft): 250 000 Jótállás időtartama (hónap): 24	

Axon Labs Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1041 Budapest, Görgy Artúr Utca 75C	27116658241
Nettó ajánlati ár (Ft): 265 000 Jótállás időtartama (hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Alienline Kft. 910

Szöveges értékelés:

Axon Labs Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 954

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

Pvizsgált= Alegjobb (Pmax- Pmin)+Pmin

Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

24 hónap: minimum pontszám, 25 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 24 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$P_{vizsgált} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 $A_{legjobb}$: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Axon Labs Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1041 Budapest, 27116658241
Görgey Artúr Utca 75C

Nettó ajánlati ár (Ft): 265 000

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - RFID

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SmartFreq Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Út 2	14205992213
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 469 400	
Jótállás időtartama (hónap): 36	
Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SmartFreq Korlátolt Felelősségű Társaság 603

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$P_{vizsgált} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

24 hónap: minimum pontszám, 25 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 24 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$P_{vizsgált} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Alegjobb

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SmartFreq Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Út 2

14205992213

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 469 400

Az ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlatkérő számára megfelelő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Szakmai ajánlata nem megfelelő, nem teljesítette a műszaki leírásban előírt minimumkövetelményeket, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Alkatrészek, egyéb eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3	10217472220
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 349 486	
Jótállás időtartama(hónap): 36	
Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 189 100	
Jótállás időtartama (hónap): 36	
Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság	904
Szöveges értékelés:	

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

Pvizsgált= Alegjobb (Pmax- Pmin)+Pmin
Avizsgált

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

12 hónap: minimum pontszám, 13 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 12 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

Pvizsgált= Avizsgált (Pmax-Pmin)+Pmin
Alegjobb

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Legjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 189 100

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Szoftverek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Nettó ajánlati ár (Ft): 462 000 Jótállás időtartama (hónap): 6 Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	24909707206
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6. Nettó ajánlati ár (Ft): 469 560 Jótállás időtartama (hónap): 12 Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	12937303243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	526.6
Szöveges értékelés:	

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	521.2
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

3 hónap: minimum pontszám, 3 és 6 hónap között arányosítás, 6 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 6 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 3 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 462 000

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Axon Labs Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1041 Budapest, Görgey Artúr Utca 75C	27116658241
Ajánlattevő nem tett eleget az aránytalanul alacsony ár indoklására való felhívásnak, így ajánlatuk a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.	

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3	10217472220
Ajánlattevő nem tett eleget az aránytalanul alacsony ár indoklására való felhívásnak, így ajánlatuk a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.01.28

Lejárata: 2021.02.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.01.27**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.01.27**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseket, mely alapján csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az el nem bírált ajánlatok részenként az alábbiak szerint kerülnek feltüntetésre.

I. rész

PROCOMP Kft.
8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.
Nettó ajánlati ár (Ft): 3 738 096
Jótállás időtartama(hónap): 36

PC Trade Systems Kft.
1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fszt. 6.
Nettó ajánlati ár (Ft): 3 851 500
Jótállás időtartama (hónap): 36

Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 054 800
Jótállás időtartama (hónap): 36

Alienline Kft.
6729 Szeged, Szabadkai út 9/A.
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 109 740
Jótállás időtartama (hónap): 36

Euro - Profil Rendszerház Kft.
1173 Budapest, Határhalom u. 4.
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 545 640
Jótállás időtartama (hónap): 36

Axon Labs Kft.
1041 Budapest, Görgy Artúr utca 75. C. ép. fszt. 2.
Nettó ajánlati ár (Ft): 5 396 000
Jótállás időtartama (hónap): 54

V. rész

PROCOMP Kft.
8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 424 153
Jótállás időtartama (hónap): 24

Alienline Kft.
6729 Szeged, Szabadkai út 9/A.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 510 050
Jótállás időtartama (hónap): 24

IX. rész

PC Trade Systems Kft.
1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fszt. 6.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 399 560
Jótállás időtartama (hónap): 24

Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 258 900
Jótállás időtartama (hónap): 12

Alienline Kft.
6729 Szeged, Szabadkai út 9/A.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 244 200
Jótállás időtartama (hónap): 36

Euro-Profil Rendszerház Kft.
1173 Budapest, Határhalom utca 4.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 352 400
Jótállás időtartama (hónap): 12

Bázis Informatika Kft.
7451 Kaposvár, Kankalin utca 13.
Nettó ajánlati ár (Ft): 1 341 360
Jótállás időtartama (hónap):24

X. rész

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
5000 Szolnok, Szapáry utca 6.
Nettó ajánlati ár (Ft): 465 480
Jótállás időtartama (hónap): 3

Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.
Nettó ajánlati ár (Ft): 462 000
Jótállás időtartama (hónap): 3

Alienline Kft.
6729 Szeged, Szabadkai út 9/A.
Nettó ajánlati ár (Ft): 463 800
Jótállás időtartama (hónap): 3

Euro-Profil Rendszerház kft.
1173 Budapest, Határhalom utca 4.
Nettó ajánlati ár (Ft): 474 000
Jótállás időtartama (hónap): 3

Bázis Informatika Kft.
7451 Kaposvár, Kankalin utca 13.
Nettó ajánlati ár (Ft): 515 760
Jótállás időtartama (hónap):6

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.01.27 12:35:02	Csilla12

Összesen: 1 sor (1 / 1)