

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnel induló) - EKR000132392023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Könyvfőváros programok kommunikációs feladatai**

Ajánlatkérő neve: **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	Nemzeti azonosítószám	15490768242				
Postai cím:	Szabó Ervin Tér 1						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1088	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Eszter		Károly				
E-mail:	eszterk@fszek.hu	Telefon:	+36 14115000	Fax:	+36 14115000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.fszek.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Dr. Pálinkás Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18184345242				
Postai cím:	Váci Út 18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1132	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pálinkás	Csilla				
E-mail:	csilla.palinkas@dhg.hu	Telefon:	+36 13010406	Fax:	+36 13010406		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.dhg.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Könyvfőváros programok kommunikációs feladatai

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tárgyi közbeszerzési eljárás keretében az Ajánlatkérő a Budapest 150 programsorozat keretében 2023-ban megvalósuló Könyvfőváros eseménysorozat kommunikációval kapcsolatos feladatainak ellátására kíván a nyertes ajánlattevőkkel vállalkozási keretszerződést kötni 4 ajánlati részben.

Az ellátandó feladatok:

1. rész: Grafikai tervezések és dekoratőri feladatok ellátása
2. rész: Nyomdai feladatok ellátása
3. rész: Ajándéktárgy tervezési és gyártási feladatok ellátása
4. rész: Médiatartalom készítési és vásárlási feladatok ellátása.

Az egyes ajánlati részekhez kapcsolódó keretösszeg:

- 1. ajánlati rész esetében: nettó 8.128.750,- Ft
- 2. ajánlati rész esetében: nettó 6.280.789,- Ft
- 3. ajánlati rész esetében: nettó 2.957.200,- Ft
- 4. ajánlati rész esetében: nettó 13.753.113,- Ft

A nyertes ajánlattevő a tárgyi feladatokat az Ajánlatkérő egyedi megrendelése alapján köteles ellátni. Az Ajánlatkérő a keretösszeg erejéig jogosult megrendelés kibocsátására.

Az Ajánlatkérő a szerződés időtartama alatt - amely a fent megjelölt Rendezvény időtartamára tekintettel 2023.12.31. napjáig kerül megkötésre - a keretösszeg 80%-ára lehívási kötelezettséget vállal, ezen túlmenően a keretösszeg további felhasználására és kimerítésére nem köteles.

A szolgáltatás részleteit a szerződéstervezet, valamint a műszaki leírás tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a bírálat a Kbt. 114/A. §-a alapján történik, azaz ajánlattevőknek az ajánlatukban kell benyújtaniuk a kizáró okok, alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat.

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, azonban a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontja nem kerül alkalmazásra.

Értékelés módszertana:

1. rész: Grafikai tervezések és dekoratőri feladatok ellátása

- 1. értékelési szempont: fordított arányosítás
- 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

2. rész: Nyomdai feladatok ellátása

- 1. értékelési szempont: fordított arányosítás
- 2. értékelési szempont: fordított arányosítás

3. rész: Ajándéktárgy tervezési és gyártási feladatok ellátása

- 1. értékelési szempont: fordított arányosítás
- 2. értékelési szempont: fordított arányosítás

4. rész: Médiatartalom készítési és vásárlási feladatok ellátása

- 1. értékelési szempont: fordított arányosítás
- 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

Az értékelés módszertanának részletes leírását a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

Az egyes ajánlati részekhez kapcsolódó becsült mennyiséget a közbeszerzési dokumentáció részét képező ártáblázat és műszaki leírás tartalmazza. Ezzel összefüggésben az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezen mennyiségek becsült mennyiségek, tájékoztató jelleggel kerültek rögzítésre a reális ajánlattétel lehetőségének biztosítása érdekében.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy teljesítési helyként bármely budapesti cím megjelölhető a rendezvénysorozat keretében megrendezésre kerülő események helyszínétől függően. A felhívásban az EKR előírásainak való megfelelés érdekében kerül rögzítésre a 1088-as irányítószám az Ajánlatkérő székhelye alapján, azonban az ajánlattevő a tárgyi szolgáltatást bármely budapesti címen biztosítani köteles az Ajánlatkérő megrendelésében foglaltaknak megfelelően.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

33

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Grafikai tervezések és dekoratőri feladatok ellátá

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mátai és Végh Kreatív Műhely Kft., Magyarország 2016 Leányfalu, Csaba Utca 26

12512395213

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3 996 000 HUF

Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó

Stég Design Reklám és Grafikai Kft, Magyarország 1039 Budapest, Mátyás király Út 64

10975026241

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 186 000 HUF

Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 92 hó

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mátai és Végh Kreatív Műhely Kft.

1000

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3 996 000 HUF

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 80

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 20

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:  $800+200 = 1000$

Stég Design Reklám és Grafikai Kft

816.43

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 186 000 HUF

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 80

Értékelési pontszám: 7,7

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 616,43

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 92 hó

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 20

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:  $616,43 + 200 = 816,43$

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont tekintetében az értékelés módszertana: fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési szempont tekintetében az értékelés módszertana: egyenes arányosítás, a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése során a maximálisan figyelembe vehető megajánlott többlettapasztalat 36 hónap, mely a maximálisan adható 10 pontot kapja.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{vizsgált} / A_{legjobb} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Petőfi Sándor Utca 5. 2.em.	14996058207
Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 547 000 HUF Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 15 hó	
Adistrict Reklámügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Bulcsú Utca 4	26515418213
Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 7 184 400 HUF Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó	
Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243
Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 326 650 HUF Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó	

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mátai és Végh Kreatív Műhely Kft., Magyarország 2016 Leányfalu, Csaba Utca 26

12512395213

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3 996 000 HUF

Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Stég Design Reklám és Grafikai Kft, Magyarország 1039 Budapest, Mátyás király Út 64 10975026241

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 186 000 HUF

Az I. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 92 hó

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Nyomdai feladatok ellátása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31

13320047243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 428 210 HUF

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólapp megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 2 munkanap

Stég Design Reklám és Grafikai Kft, Magyarország 1039 Budapest, Mátyás király Út 64

10975026241

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 281 600 HUF

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólap megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 5 munkanap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Keiok Kft

978.39

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 428 210 HUF

A részszerpontok súlyszerzamai (adott esetben az alszerpontok súlyszerzamai is): 80

Értékelési pontszám: 9,72

Értékelési pontszám és súlyszerzám szorzata: 778,39

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólap megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 2 munkanap

A részszerpontok súlyszerzamai (adott esetben az alszerpontok súlyszerzamai is): 20

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszerzám szorzata: 200

A súlyszerzámval szorzott értékelési pontszámok összege: 778,39+200 = 978,39

Stég Design Reklám és Grafikai Kft

880

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 281 600 HUF

A részszerpontok súlyszerzamai (adott esetben az alszerpontok súlyszerzamai is): 80

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszerzám szorzata: 800

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólap megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 5 munkanap

A részszerpontok súlyszerzamai (adott esetben az alszerpontok súlyszerzamai is): 20

Értékelési pontszám: 4

Értékelési pontszám és súlyszerzám szorzata: 80

A súlyszerzámval szorzott értékelési pontszámok összege: 800 + 80 = 880

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében az értékelés módszertana: fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást, illetve teljesítési időtartamot megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Petőfi Sándor Utca 5. 2.em.

14996058207

Ajánlati elemek:

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 658 750 HUF

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólap megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 8 munkanap

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31

13320047243

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 428 210 HUF

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólap megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 2 munkanap

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Stég Design Reklám és Grafikai Kft, Magyarország 1039 Budapest, Mátyás király Út 64

10975026241

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 281 600 HUF

1000 db LA4 6 oldalas, szín 4+4 színű szórólap megrendelési időtől számított nyomtatási és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje munkanapokban (min. 2; max. 8 munkanap): 5 munkanap

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:



Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REKLÁMAJÁNDÉK.HU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 59-61 23850727243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1 954 800 HUF

1000 db spirálozott A/6-os jegyzetömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 7 naptári nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

REKLÁMAJÁNDÉK.HU Korlátolt Felelősségű Társaság

828.57

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1 954 800 HUF

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 80

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 800

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

1000 db spirálozott A/6-os jegyzetömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 7 naptári nap

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 20

Értékelési pontszám: 1,42

Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 28,57

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:  $800 + 28,57 = 828,57$

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében az értékelés módszertana: fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást, illetve teljesítési időtartamot megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Water Promotion Kft., Magyarország 1147 Budapest, Gervay Utca 60/B. Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2 467 700 HUF 1000 db spirálozott A/6-os jegyzettömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 7 naptári nap	24760478242
INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Petőfi Sándor Utca 5. 2.em. Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2 641 100 HUF 1000 db spirálozott A/6-os jegyzettömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 40 naptári nap	14996058207
Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31 Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2 530 200 HUF 1000 db spirálozott A/6-os jegyzettömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 1 naptári nap	13320047243
Promotrade Reklám és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2119 Pécel, Álmos vezér Utca 32. Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2 208 300 HUF 1000 db spirálozott A/6-os jegyzettömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 3 naptári nap	11767626213

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

REKLÁMAJÁNDÉK.HU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 59-61, 23850727243

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1 954 800 HUF

1000 db spirálozott A/6-os jegyzettömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 7 naptári nap

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

EKR000132392023

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Spark Promotions Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Kőfőjtő Utca 2	10248793241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem tett eleget a 2. sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, mivel a benyújtott referencia alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az a beszerzés tárgyára (ajándéktárgyak gyártása) vonatkozik annak ellenére, hogy erre az Ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívás keretében kifejezetten felhívta ajánlattevő figyelmét.

Ajánlati elemek:

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2 026 500 HUF

1000 db spirálozott A/6-os jegyzetömb (tollal) (III.7) ajándéktárgy megrendelési időtől számított elkészítési és kiszállítási (Budapest, Szörény u. 3.) ideje napokban (min. 1; max. 40 naptári nap): 4 naptári nap

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Médiatartalom készítési és vásárlási feladatok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szentendrei Út 95.	24710239241
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó ajánlati ár: 8 262 865 HUF A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó	

Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó ajánlati ár: 12 985 350 HUF A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 8 262 865 HUF  
A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 80  
Értékelési pontszám: 10  
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó  
A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 20  
Értékelési pontszám: 10  
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:  $800 + 200 = 1000$

Keiok Kft

709.06

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 12 985 350 HUF  
A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 80  
Értékelési pontszám: 6,36  
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 509,06

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó  
A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 20  
Értékelési pontszám: 10  
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:  $509,06 + 200 = 709,06$

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont tekintetében az értékelés módszertana: fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési szempont tekintetében az értékelés módszertana: egyenes arányosítás, a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése során a maximálisan figyelembe vehető megajánlott többlettapasztalat 36 hónap, mely a maximálisan adható 10 pontot kapja.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{vizsgált} / A_{legjobb} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Petőfi Sándor Utca 5. 2.em.	14996058207
Ajánlati elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 13 640 000 HUF A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó	

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szentendrei Út 95. 24710239241

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 8 262 865 HUF

A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31 13320047243

Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 12 985 350 HUF

A IV. részre vonatkozó műszaki alkalmasság M2 pontban meghatározott szakember többlettapasztalata (min. 0; max. 36 hó): 36 hó

A fent meghatározott értékelési módszertan figyelembevételével ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2023.03.25 Lejárata: 2023.04.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.03.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.03.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban rögzítette a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazását, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el, az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az összegezés V.2.6) pontjában meghatározott ajánlattevők erre figyelemmel kerültek rögzítésre a tárgyi pontban.

V.2.9) ponthoz: Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Stég Design Kft. (1039 Budapest, Mátyás király Út 64) ajánlattevő az 1. és 2. rész tekintetében alvállalkozót kíván bevonni "Szórólap, brosúra nyomtatás; Roll-up, padlómatrica gyártás; Digitális nyomtatás; Dekorációs munkálatok, helyszíni kihelyezés" tárgyban, azonban az alvállalkozó nem ismert, így annak rögzítése nem lehetséges az EKR felületén.