

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményyel induló) - EKR000452522021

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök beszerzése 2021**

tárgya:

Ajánlatkérő **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**

neve:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Számítógép, monitor)

Rész száma, elnevezése: 1 - Számítógép, monitor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
--	-------------

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 976 800

Jótállás időtartama (hónap): 48

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
--	-------------

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 2 097 600

Jótállás időtartama (hónap): 54

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 990

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő az értékelés során a többlet megajánlást pontozza a következők szerint:

I. rész:

36 hónap: minimum pontszám, 37 és 54 hónap között arányosítás, 54 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 54 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 36 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 26510705213
 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 976 800

Jótállás időtartama (hónap): 48

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.05.31 15:03:50	Csilla12

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményrel induló) - EKR000452522021

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök beszerzése 2021**

tárgya:

Ajánlatkérő **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**

neve:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Projektor és kijelző)

Rész száma, elnevezése: 2 - Projektor és kijelző

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 452 200

Jótállás időtartama (hónap): 36

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 26510705213
2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

Nettó ajánlati ár (Ft): 476 200

Jótállás időtartama (hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 Alegjobb : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

Egyenes arányosítás

12 hónap: minimum pontszám, 13 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részzemponat legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részzemponat legkedvezőtlenebb szintje: 12 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 Alegjobb : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Nettó ajánlati ár (Ft): 452 200

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.05.31 15:03:50	Csilla12

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000452522021

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök beszerzése 2021**

tárgya:

Ajánlatkérő **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**

neve:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (3 - RFID eszközök)

Rész száma, elnevezése:	3 - RFID eszközök
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SmartFreq Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Út 2	14205992213
Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.	
Nettó ajánlati ár (Ft): 7 404 490	
Jótállás időtartama (hónap):24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SmartFreq Korlátolt Felelősségű Társaság	970

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár
Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}} \cdot P_{\text{vizsgált}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

Egyenes arányosítás

12 hónap: minimum pontszám, 13 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 12 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}} \cdot P_{\text{vizsgált}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SmartFreq Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Út 2

14205992213

Nettó ajánlati ár (Ft): 7 404 490

Az ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlatkérő számára megfelelő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2021.05.31 15:03:50

Csilla12

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000452522021

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök beszerzése 2021**

tárgya:

Ajánlatkérő **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**

neve:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Hálózat)

Rész száma, elnevezése:	4 - Hálózat
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242

Nettó ajánlati ár (Ft): 2 006 920

Jótállás időtartama (hónap): 12

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szihalom Utca 7.	12402179242
---	-------------

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 210 955

Jótállás időtartama (hónap):12

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság 588.7

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Fordított arányosítás

A módszertan rövid leírása: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a pontskála alsó pontját a legmagasabb ár jelenti, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 Alegjobb : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama

Egyenes arányosítás

12 hónap: minimum pontszám, 13 és 36 hónap között arányosítás, 36 hónap vagy afelett maximum pontszám. Az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 36 hónap, erre és az ennél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt 10 pontot ad. Az értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 12 hónap, melyre Ajánlatkérő 1 pontot ad. A két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőtlenebb szintnél rövidebb időtartamú megajánlást tesz, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 Alegjobb : a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 12402179242
Budapest, Szihalom Utca 7.

Nettó ajánlati ár (Ft): 1 210 955

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.05.31 15:03:50	Csilla12

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000452522021

E60 - Szerződés-kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök beszerzése 2021**

tárgya:

Ajánlatkérő **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár**

neve:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (6 - Nyomtató, vonalkódolvasó)

Rész száma, elnevezése: 6 - Nyomtató, vonalkódolvasó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.05.31 15:03:50	Csilla12

Összesen: 1 sor (1 / 1)